

## **GRAOUL#2 : ATLAS ET PROSPECTIVE TERRITORIALE**

### **COMPTE RENDU SYNTHETIQUE**

**Dates** : 6-7 mai 2008 (voyage Dakar-Richard Toll le 5 mai)

**Lieu** : CGERW, Richard Toll

L'objectif général de l'atelier était d'initier une analyse prospective avec le Comité Utilisateurs et de déterminer les conditions d'utilisation de l'atlas et des cartes prospectives. Les objectifs spécifiques se déclinent sur deux publics cible :

- Au niveau des utilisateurs :
  - o Permettre aux participants de corriger, de dessiner et de commenter des cartes de l'atlas et d'en définir les conditions d'utilisation
  - o introduire la prospective et permettre de corriger/valider les simulations GRAOUL
- Au niveau des chercheurs :
  - o Connaître les limites des cartes et comment elles peuvent être mises en œuvre
  - o Réfléchir sur la notion de prospective au niveau local, sur les déterminants et sur les scénarii pour alimenter AIDA 2 (et GRAOUL).
  - o Améliorer nos connaissances sur la mise en œuvre d'une démarche qualité pour la modélisation d'accompagnement

L'atelier a été préparé par Grégoire Leclerc avec la collaboration de Alassane Bah, Ibrahima Diop Gaye, Arame Soumare, et Ibra Toure. Seuls Grégoire et Ibrahima ont pu se déplacer. Deux étudiants ont accepté de leur prêter main forte: Mustapha Diop (Thésard à l'UCAD) et Labaly Touré (DEA UGB).

Les résultats attendus étaient :

- Liste de corrections et ajouts pour les cartes
- les utilisateurs comprennent ce qu'est la prospective ;
- les chercheurs identifient les enjeux de la prospective au niveau local
- cartes prospectives GRAOUL commentées par les acteurs ;
- éléments de scénarisation et scénarii à considérer pour la prospective identifiés;
- Modalités d'utilisation (use case, contraintes, tests en situation réelle) de l'atlas et de cartes prospectives obtenues;

De manière générale nous avons tenté de suivre une démarche qualité en identifiant les éléments important pour maximiser l'apprentissage tout en réduisant les risques de biais, d'omission ou d'erreur. L'atelier s'est essentiellement déroulé en 4 phases :

1. Reprise des cartes de l'atlas pour permettre aux utilisateurs de valider les corrections faites, de proposer d'autres corrections et ajouts.
2. Introduction de la prospective (du général au particulier)
3. Expérimentation de la prospective avec une carte du MOS de 2006 et des sorties GRAOUL;
4. Identification des conditions d'utilisation des outils en situation réelle

Le programme a été suivi d'assez près, avec un décalage en raison du démarrage tardif de l'atelier (11 heures). Nous avons aussi préféré combiner le programme du deuxième jour en

une seule séance plus longue avant le déjeuner. L'atelier s'est terminé à 14h30. La principale différence avec le programme prévu est que nous n'avons pas fait de synthèse collective des scénarii 2025 (il y avait beaucoup de répétitions et vers la fin une certaine fatigue chez les participants), ni le travail par groupes sur les scénarii GRAOUL (nous avons décidé d'y revenir lors du prochain atelier).

	<b>Lundi 5 mai</b>	<b>Mardi 6 mai</b>	<b>Mercredi 7 mai</b>
Matin		-11h00 Ouverture -Correction des cartes (individuel)	-Travail en groupes : MOS 2025 -Restitution des travaux : – débat ? -Validation collective des simulations GRAOUL -Travaux à faire pour le prochain atelier -Remplissage des grilles utilisation des outils
Après midi	Voyage vers Richard Toll	-Travail de Synthèse des corrections (2 groupes) – débat ? -Restitution des corrections -Introduction de la prospective -entretiens individuels	15h30 Retour vers Dakar (debriefing partiel dans la voiture)
Soir	Réunion pré-atelier	Réunion de débriefing	

### **Correction et ajouts des cartes :**

Chaque participant a travaillé individuellement pour identifier des erreurs ou suggérer des ajouts aux cartes, lesquels sont listés soit dans la case « explications » de ces dernières ou sur une grille remplie par les animateurs. Notons que notre choix de ne représenter que les plus gros villages, pour des raisons de sémiologie graphique et de lisibilité, a laissé quelques membres sur leur faim (qui s'étonnaient de ne pas retrouver tous les villages de la CR et soulignaient donc qu'« il manque des villages »). Nous devons probablement réfléchir à la possibilité de produire des cartes à échelle 1 :100,000 de chacune des CR. Puis une synthèse a été faite en deux groupes (producteurs et gestionnaires), enfin la restitution a été faite en plénière sur une carte A0. La légende du MOS 2006 a été traduite en wolof (voir tableau page suivante). Cette approche systématique facilitera le travail de correction des cartes pour le prochain atelier.

### **Les utilisateurs comprennent ce qu'est la prospective :**

Le concept de prospective a été introduit comme « anticipation » ou « renforcement des capacités d'anticiper, de voir venir, de se préparer ». Grâce aux talents didactiques de Diop gaye les participants ont pleinement saisi le concept. Les éleveurs semblent avoir une vision plus régionale de l'espace, les agriculteurs étant apparemment plus locaux. L'exercice suivant, de même que la grille d'évaluation des cartes graoul confirment cette bonne appropriation de la prospective par les acteurs.

Français	Wolof (M. T. Sall)	Wolof (producteurs)
Route latéritique	« piste »	Ran-rang
Route bitumée	« Route nationale »	tally
Village à dominante agricole	Dekou wolof	Déku baykat
Village à dominante pastorale	Dekou peul	Déku samkat
Limites de communauté rurale	« Communauté rurale »	-
Forage	« forage »	forage
Forage-puit	Tênou forage	Teenú forage
Puit	Têne	Téen
Mare aménagée	« abreuvoir »	Déeg
Couloir d'accès au lac	Yonou diourgui	Yoonu ndox
Eau	Ndokh ou yonou ndokh	Ndox
Végétation aquatique	Barakh	Ganthiaxu dex ; mbarakh
Périmètres irrigués (SAED)	« PIV »	« PIV »
Culture de canne à sucre	Tolou CSS	Mbeyum* sukar
Culture de patate douce	Tolou patass	Mbeyum patas'
Jachère (suite à culture de patate douce)	Tolou patass bou magette	mboyal
Cultures maraîchères	« Maraîchage »	Mbeyum mbakk
Cultures pluviales	Tolou newét	Mbeyum nawet
Steppe arbustive	Alou dieri	dieri
Forêt	-	Alle
Zone urbaine	Tekhi	taax

\* mbeyum (tout ce qui concerne la culture)... peut être Tolou (espace, zone) est meilleur

## Les chercheurs identifient les enjeux de la prospective au niveau local :

### Entretiens :

Les simulacres d'entretiens télévisés animés par Mme Fall (radio rurale) ont été efficaces. Si les exposés ont été synthétiques et n'ont pas dérivé, ils auraient peut-être bénéficié d'une intervention des chercheurs pour mieux explorer les options à long terme envisagées par les acteurs. Les projets mentionnés ont surtout porté sur le court terme, montrant peut-être la difficulté à se projeter sur les 20 prochaines années. Les préoccupations sont surtout de développer la production agricole dans la région, en intensifiant, occupant de nouvelles terres, et d'y associer l'élevage, pour viser l'autosuffisance alimentaire et même l'exportation. Dans certaines localités il est fait état d'un manque de terres et de faibles superficies, ce qui limite les possibilités d'expansion.

Les projets d'expansion agricole dans la zone nord du lac existaient indépendamment des plans de l'Etat (Reva, Goana) et ont été réalisés sans aide extérieure. Mais apparemment il est souhaité que l'Etat investisse plus dans la zone, notamment en cédant des terres classées aux agriculteurs, et selon certains acteurs des démarches ont été initiées dans ce sens.

A long terme la pêche semble vouée à disparaître si l'Etat ne développe aucune mesure d'accompagnement. La pisciculture est dans l'agenda de certains acteurs.

Les éleveurs envisagent le développement de l'élevage, en y associant l'agriculture (irriguée et pluviale). Ils luttent pour obtenir des terres et que l'élevage soit considéré pour la mise en valeur de ces dernières.

Une seule personne a mentionné qu'il a initiés ses enfants à l'agriculture pour qu'ils prennent le relais, mais plusieurs suggèrent l'agriculture comme un moyen de limiter l'émigration clandestine des jeunes.

Les représentants des CR mentionnent des idées de projets d'infrastructure mais dont la concrétisation dépendra des investissements extérieurs (Etat, partenaires du développement).

#### *Cartes et débats:*

L'annonce présidentielle de **Goana** et la stratégie de production de **biocarburants** ont apparemment causé une « panique foncière » dans la zone. L'impact dépendra directement des **moyens investis** en équipement lourd et infrastructures d'irrigation et de transport (ce qui devra être suivi étroitement par les chercheurs).

Les périmètres irrigués et la CSS, qui se développaient timidement jusque là, pourraient s'étendre substantiellement. La **CSS a un plan précis de diversification et de développement** de toute sa réserve foncière et une stratégie d'expansion aux terres voisines (achat et récupération de terres). Si les moyens sont alloués par l'Etat les **périmètres irrigués** pourront se développer au sud de la route nationale.

**De larges espaces sont affectés pour les biocarburants** en zone pastorale, notamment à Dielaly (village du PCR de Syer) et à Mbane (influence de la sous préfecture). Dans ce dernier cas les éleveurs ont protesté, citant l'interdiction de clôturer selon les règles des POAS. La CSS se positionne aussi pour la production d'éthanol.

La SAED et les producteurs maraichers et de patate douce ont des ambitions pour le lac de Guiers, suggérant des capacités de développement de 100,000ha<sup>1</sup> via **un éventail de canaux** d'irrigation sur le périmètre du lac (sauf bas ferlo).

Les producteurs de patate douce souhaitent le **déclassement** de 20,000ha de la réserve du Ndiael (40000ha), prétextant « qu'il n'y a rien, pas même de l'élevage ». Ils prétendent aussi que les éleveurs sont satisfaits du développement de la patate douce car l'accès à l'eau s'en trouve facilité par le maintien de couloir de passage. Le **typha** est considéré comme un problème tant pour l'irrigation que pour la pêche.

Les éleveurs notent que si l'agriculture irriguée se développe exponentiellement comme il est suggéré (10km du lac !), les agriculteurs devront aménager des abreuvoirs ou même financer des forages pour compenser la **perte de l'accès au lac**. Les éleveurs souhaitent offrir un avenir meilleur à leurs enfants et envisagent la **sédentarisation** (ranchs, forages). Ils soulignent la **complémentarité avec l'agriculture** qui leur permet de s'adonner à une **activité moderne** (laiterie, embouche, etc...). La question des **villages dédoublés** a aussi été évoquée. Ils rejettent l'insémination artificielle en faveur de géniteurs en chair en os. Ils apprécient les mares aménagées de la css mais souhaitent une amélioration de la qualité de l'eau. Ils exercent un lobby visant à protéger le marché national des petits ruminants (Mauritanie). Ils n'ont pas suggéré de nouveaux forages dans le ferlo, mais des pistes latéritiques reliant ces forages

Il y aura aussi des **recompositions administratives** : plusieurs villages sont aussi en phase de devenir des communes (Ross Bethio, Gae), de même de nouvelles communautés rurales pourront être créées (comme la CR de « Diery » au sein de Ross-Bethio). Les

---

<sup>1</sup> Cependant le lac ne contiendrait pas assez d'eau pour irriguer une telle surface.

**infrastructures** sont aussi appelées à se développer (radio, électricité, internet, postes de santé, Poste, etc...).

La gomme arabique n'a pas été évoquée une seule fois. De même l'évolution des cultures pluviales sont absentes des débats

Donc nous notons qu'il sera difficile d'anticiper par un modèle :

- Les grandes affectations spontanées (biocarburants), politiques foncières (déclassement)
- Les nouvelles CR
- Les nouvelles pistes (possible : réseau entre forages et gros villages)

Cependant un modèle devra permettre d'anticiper l'extension de l'agriculture pluviale car les acteurs ont de la difficulté à l'imaginer.

Les Scénarii possibles à traiter seraient:

- Elevage : Sédentarisation/lien agriculture/ranch, fermeture des accès à l'eau
- Biocarburants : quels critères ?
- Extension des périmètres irrigués aménagés (fleuve)
- Nouveaux aménagements autour du lac → indicateurs de pollution, pêche
- Prolifération du typha
- Gestion de milliers de demandes par le CR possible ?

### **Cartes GRAOUL commentées par les acteurs**

Les cartes Graoul ont été introduites de la manière suivante :

- Il est assez difficile de dessiner précisément à la main sur les cartes, notamment concernant les surfaces
- L'ordinateur peut aider, mais ne remplace pas les humains : il se trompe aussi sur beaucoup de choses. Il ne faut pas croire tout ce que le modèle dit.
- Le modèle essaie de raisonner comme un agriculteur de la zone: il choisit des terres qui ressemblent le plus à) celles qui sont actuellement exploitées.
- Le pays a besoin d'une certaine production agricole, et la zone contribue à répondre à ce besoin.
- Pour les scénarios on dit que la région produira une certaine quantité de certains produits chaque année jusqu'en 2025. le modèle essaie de calculer combien de terre sera nécessaire.
- L'objectif de l'exercice est de vous montrer ce que l'ordinateur a calculé pour un scénario « accéléré » et « écologique » et que vous nous disiez où il a été bon et où il s'est trompé ; aussi nous voudrions savoir si vous pensez qu'il est utopique de vouloir anticiper de cette manière.
- Intro accéléré
- Intro écologique

Les cartes Graoul correspondant aux scénarii « accéléré » et « écologique » ont été présentées par Grégoire qui a animé le débat en posant des questions précises sur ce qu'il voulait vérifier. La prédiction s'avère avoir été plutôt en accord avec les cartes produites par les acteurs le jour précédent. Nous synthétisons ici les principaux résultats de la validation

Validation des usages :

- La prédiction Graoul coïncide très bien avec l'extension de la CSS telle que dessinée le jour d'avant par son représentant. Cependant il faudra délimiter les terres actuelles de la CSS car la commune de Richard-toll ne peut s'y développer (la CSS procède à l'éviction des personnes installées sur ses terres, et plus maintenant qu'il planifie d'augmenter sa production. De même il utilise une autre technologie dans le Dieri, et compte diversifier ses activités).
- L'apparition de nouvelles communes est aussi bien reproduit : Richard-Toll vers le sud est, Dagana vers le sud au-delà de la route nationale ; on mentionne que Gaé et Ross-Bethio sont en processus de communisation, donc que Graoul a bien anticipé cette évolution.
- Pour la patate douce on souligne qu'effectivement elle se trouve surtout vers la partie nord du lac, men accord avec Graoul, mais qu'on y trouve aussi du maraichage. Très bon résultat de Graoul : la prévision d'une avancée de la culture de patate vers l'ouest dans le Ndiael (compte tenu de la demande de 20000ha dans le Ndiael par les producteurs de patate). L'avancée vers l'est au nord de Mbane est aussi validée.
- Pour le maraichage le développement simulé dans le bas Ferlo est plausible, mais demanderait une amélioration de la qualité de l'eau par une meilleure gestion des niveaux du lac (apparemment cette demande a d'ailleurs déjà été faite dans cet objectif !).
- Agriculture vivrière : pas de commentaires des participants.

#### Validation des scénarii :

- le scénario accéléré apparaît comme plausible (Goana, Reva, etc...), mais de manière générale la demande est sous estimée, notamment concernant la CSS.
- Le scénario écologique en lien avec la jachère améliorée de la patate douce n'a pas suscité beaucoup de réactions. Les producteurs disent qu'ils ont la technologie pour éliminer la jachère, cependant leur demande de terres montre qu'ils préfèrent coloniser de nouvelles terres plus productives.

Tous sont plutôt enthousiastes sur ces simulations et cette capacité d'anticipation accrue, ce qui sera confirmé par le questionnaire concernant les modalités d'utilisation des cartes.

#### **Conditions d'utilisation des outils (cartes de l'atlas et cartes Graoul):**

Les questionnaires d'évaluation des outils et de leurs conditions d'utilisation ont été remplis par les participants. Les données seront compilées très bientôt. Après une lecture rapide soulignons seulement que les participants sont unanimes sur l'utilité des cartes, tant les cartes de l'atlas que les cartes graoul, pour leurs pratiques. Pour les dernières Graoul quelques participants ont bien noté que des ruptures, des imprévus, de nouvelles infrastructures sont possibles (changement des limites administratives, politiques de l'Etat, etc..) ce qui en limite l'utilité. La principale limite des cartes est liée à la dynamique des emblavements dont les surfaces et la localisation varient d'une année à l'autre, mais aussi à la légende dotn il est souhaité qu'elle soit traduite en wolof, puular, et arabe. La plupart sont disposés à organiser une rencontre (plutôt vers le mois de septembre) à laquelle participeraient des chercheurs, les autres prétextant le manque de moyens pour un « atelier » Domino/Trans (il faudra préciser que le projet ne donnera pas d'appui financier pour ces rencontres).

On note, fait que nous n'avions pas anticipé, que les porte-vues de l'atlas sont utilisés par plusieurs participants pour conserver leurs documents importants. Ainsi les cartes sont là à portée de main et peuvent être utilisées le cas échéant dans leurs activités quotidiennes !

## **Travail « à la maison »**

Un exercice pratique a été proposé aux membres du CU (à faire pour le prochain atelier), autour d'une carte qui unit les POAS des CR de Ross-Bethio, Ronkh, et Mbane. On distingue deux cas :

Pour les personnes habitant dans une CR qui dispose d'un POAS :

- Expliquer ce qu'est un POAS
- Quelle est son utilité ?
- Est-ce que vous êtes d'accord avec le découpage ? Si non proposer un meilleur découpage.
- Quel serait le découpage en 2025 ?

Pour les personnes habitant dans une CR qui ne dispose pas d'un POAS :

- Selon vous qu'est-ce qu'un POAS et à quoi est-il utile ?
- Proposer un découpage avec les mêmes catégories (ZAP, ZAPE, ZAPA, ZB) pour votre CR

## **Suivi de l'atelier :**

Le prochain atelier est annoncé pour fin juin, et concernera AIDA. Le lieu n'est pas encore défini, mais notons que Baye Ndao a gracieusement offert la salle de la commune de Richard-Toll. Notons que les participants ont montré qu'ils avaient de fortes attentes pour AIDA.

La question du futur du CU a été évoquée par les participants, plusieurs trouveraient dommage que cette dynamique s'arrête là. Il faudra aussi voir comment mieux répondre à certaines attentes ou critiques des membres du CU. Peut-être que les membres eux même pourraient proposer une manière de continuer.

Il faudra s'assurer de la participation des ARD ou d'instances représentant les niveaux supérieurs de décision sur le foncier. De même le lien avec la SDE devra être entretenu.

Nous enverrons le CR synthétique de l'atelier à Aminata Fall de la radio rurale qui préparera et diffusera une émission d'une heure (le tarif est de 17,500FCFA).

Nous imprimerons les cartes synthèse pour les distribuer aux membres du CU pour qu'ils puissent garder la trace du travail accompli. De même les corrections et ajouts seront intégrés à un nouveau jeu de cartes.

Doudou Fall a demandé une copie d'une carte au format A0 pour une activité au sein de l'association des chefs de villages de Mbane vers fin juin . Il faudra lui demander des détails et voir comment lui faire parvenir la carte.

Les questionnaires de modalités d'utilisation des outils seront analysés dans le détail et des séances de travail planifiées avec ceux qui en ont fait la demande. De même les notes prises lors de l'atelier seront transcrites. Les DVD des séquences filmées sont disponibles sur demande.

Activité <sup>2</sup>	Lancement	JeuDemande	CARTO	GRAOUL #1	AIDA#1	GRAOUL#2	GRAOUL#2 responsable	Date butoir	Fait ou prêt? (O : N)
Identifier les éléments de la démarche qualité	1	1	1	1	2	3	GL		O
<i>Pochette de présentation du projet Français/Wolof</i>	0	0	0	0	0	2	GL		O
Rappel des objectifs du projet dans son ensemble	2	2	1	1	1	2	GL		N
Rappeler les résultats de l'atelier précédent/restitution	-	2	2	1	1	2	GL		N
Rappel du rôle du CU/Formalisation du CU/reviser la charte	3	2	3	1	1	1	GL		N
Connaissance des participants (fiches, tour de table, badges, rôles)	2	3	2	1	3	2	GL		N
Positionnement des chercheurs explicité pendant l'atelier (lien avec TdR)	1	3	0	0	0	2	TOUS		N
Disposition de la salle	3	3	3	3	3	3	GL		N
Intervention minimale des chercheurs (c.a.d. les chercheurs n'imposent pas leur point de vue)	1	3	2	3	3	3	TOUS		O
Renforcement des capacités (outil)	0	0	3	2	3	3	LT/MD		O
<i>Planifier l'atelier avec les chercheurs</i>	1	2	3	3	2	2	GL		O
<i>Définir la date de l'atelier (et s'y tenir !)</i>	1	1	0	2	1	2	TOUS		O
<i>Hébergement approprié</i>	3	1	2	2	2	2	IDG		O
<i>Restauration appropriée</i>	3	3	2	2	2	1	IDG		O
<i>Définir les objectifs de l'atelier</i>	3	2	3	2	2	2	GL		O
<i>Identifier les chercheurs et étudiants participants</i>	2	2	2	2	2	3	TOUS		O
<i>Choisir participants (CU, externes)</i>	2	3	3	3	3	3	IDG		O
<i>Identifier les animateurs</i>	2	1	3	2	3	3	GL		O
<i>Identifier les observateurs (regard sociologique) et leur rôle</i>	1	3	3	2	2	0	IDG		N
<i>Identifier les interprètes</i>	1	2	1	3	2	3	IDG		O
<i>Développer le scénario du déroulement de l'atelier</i>	3	2	3	3	3	3	GL		O
<i>Elaborer un plan détaillé de déroulement de l'atelier, méthode</i>	3	2	3	3	3	3	GL		O
<i>Matériel didactique/accompagnement prêt</i>	1	1	2	2	3	3	GL		O
<i>Réserver le lieu où se déroule l'atelier</i>	3	3	3	3	3	3	IDG		O
<i>Impliquer les autorités administratives</i>	2	2	0	0	3	1	IDG		N
<i>Envoyer les invitations aux participants (3=en personne)</i>	3	3	1	3	3	2	AB+IDG		O
<i>Organisation logistique (local, moustiquaires, vaisselle, nourriture, réservation hotels) – hors hébergement et restauration</i>	2	1	2	2	2	3	IDG		O
Réunion préparation pré-atelier (sur place la veille)	1	1	1	3	3	3	GL		O
Tenir l'atelier	2	2	2	2	3	3	TOUS		O
Suivi du programme prévu	3	3	3	2	2	3	TOUS		O
Annonce du prochain atelier	1	1	1	1	1	2	IDG		O
Faire Evaluation in situ par les participants	0	1	0	1	1	1	AB		N
Restitution chercheur à chaud	0	1	0	0	0	1	GL		N

<sup>2</sup> nb les notes sont de GL. Ce serait bien que chacun puisse aussi s'exprimer sur leur perception (ça fait partie du processus d'apprentissage !)



Debriefing à chaud (chercheurs) pendant atelier	1	1	0	1	0	1	GL	N	
Debriefing à chaud (chercheurs) fin atelier	0	0	0	3	0	1	IDG	N	
Transcrire les notes prises lors de l'atelier	3	1	0	1	3	3	GL	?	
Redaction/diffusion compte rendu synthétique chercheurs	2	0	1	0	0	3	GL	O	
Redaction/diffusion compte rendu synthétique participants	1	0	0	0	0		GL	?	
Debriefing à froid (chercheurs) et décisions	3	1	1	1	1		GL	?	
Suivi des décisions atelier précédent	2	2	2	2	2			N/A	
Communication radio rurale	0	3	0	0	0		IDG	?	
Rédaction/diffusion du rapport détaillé chercheurs	3	1	3	3	0		GL	?	
Rédaction/diffusion du rapport détaillé participants	0	0	0	0	0			?	
Perspectives, suivi, appropriation locale (lien avec suivi des décisions ?)	2	2	2	2	0	1	GL	O	
Appeler les participants pour salamaecs	1	1	1	1	1	1	IDG	O	
Manuel utilisateur outil	0	0	0	0	0	0	GL	N	
Identifier les demandes des utilisateurs (lien avec suivi et appropriation ?)	2	2	1	1	1	3	GL	O	
Identifier les « devoirs à la maison » - c.a.d. activités entre atelier	0	0	0	0	0	3	GL/LT/M D	O	
Glossaire, traduction documents et matériel	1	0	2	0	0		GL/IDG	?	
Mission préparation (à part salamaecs et invitations)	0	0	0	2	0	2	AB+IDG	O	
Faire Evaluation ex-post de l'atelier (add-commo)	0	2	2	2	1		??		
Identifier « dangers » potentiels : incompréhensions des utilisateurs de l'usage des outils, etc...	0	3	3	2	2	2	GL	O	
Tests des outils en situation réelle (hors atelier)	0	0	0	0	0	1	TOUS		
Rôle/TdR de tous les chercheurs/étudiants présents bien dé »finis à l'avance	1	1	1	1	3	3	GL	O	
Lien avec autres niveaux concernés (hors CU)	2	2	2	2	2	0	IDG	N	
Participation des membres du CU	3	3	3	3	2	3		O	
Participation des chercheurs noyau dur	3	3	3	3	2	2		O	
Construction de capital social terrain	0	1	2	2	2	2			
Démarche qualité d'Aquino									
Permettre aux différents points de vue de s'exprimer	2	3	2	2	3	3		O	
Intégrer les différents points de vue et informer comment on l'a fait et les résultats obtenus	2	1	2	2	2	2		O	
Permettre aux acteurs de corriger ce qui a été fait	1	0	2	2	1	2		O	
Validation/acceptation par les acteurs de ce qui a été fait	1	0	1	1	2	1		O	
TOTAL <sup>3</sup>	92	95	96	100	98	111			

<sup>3</sup> En principe il faudrait pondérer car tous les points n'ont pas la même valeur...

# Titre: Usages des terres (2006) 2025

Etat SAEI



## Légende

- Route latéritique
- Route bitumée
- Village à dominante agricole
- Village à dominante pastorale
- Limites de Communauté Rurale
- Forage
- Forage-puits
- Puits
- Mare aménagée
- ★ Couloir d'accès au lac
- Eau
- Végétation aquatique
- Périmètres irrigués (SAED)
- Cultures de canne à sucre
- Cultures de patate douce
- Jachère (suite à la culture de Patate Douce)
- Cultures maraîchères
- Cultures vivrières
- Steppe arbustive
- Forêt
- Zone urbaine

## Explications

- *Depuis le 1er Janvier 2025, la population est de 100.000 hab*
- *Longueur chevaux 0 à 10 km du lac*
- *CR DRY*
- *Etat NDR / Nguit*
- *Culture maraîchère et Patate de 0 à 10 km*
- *Programme Spécial R2: 30.000 ha*
- *200.000 ha, Commune*
- *Depuis le 1er Janvier 44.600 ha*
- *Topologie de redonne le de classe*
- *du M d'après sur 20.000 ha*
- *en agriculture*



<sup>Bany. NDAO</sup>  
 Titre: Usages des terres (2006)  
 2025  
 commune



Légende

- Route latéritique
- Route bitumée
- Village à dominante agricole
- ▲ Village à dominante pastorale
- ▭ Limites de Communauté Rurale
- Forage
- Forage-puits
- Puits
- ▼ Mare aménagée
- ★ Couloir d'accès au lac
- Eau
- Végétation aquatique
- Périmètres irrigués (SAED)
- Cultures de canne à sucre
- Cultures de patate douce
- Jachère (suite à la culture de Patate Douce)
- Cultures maraîchères
- Cultures vivrières
- Steppe arbustive
- Forêt
- Zone urbaine

Explications

Dianjou - Ndoubo CE (1 Village)  
 djoubo Ndoubo commune. (Ndoubo d'Alamo)  
 piste aéroport  
 Npiti = commune de RT  
 piste épave canne à sucre et commune.  
 RT = 100,000 ha arables  
 Rosso - plus dense, moins dense que RT  
 Fauré Moutié le Fleuve (d'origine) par des  
 stations pompes pour la culture par le  
 d'origine par la population agricole cultivée  
 les cultures maraîchères / légumes / fruits  
 au delà de la R.











# Titre: Usages des terres (2006)

2025

Région  
Fertile  
(GPF)



## Légende

- Route latéritique
- Route bitumée
- Village à dominante agricole
- ▲ Village à dominante pastorale
- ▣ Limites de Communauté Rurale
- Forage
- Forage-puits
- Puits
- ▼ Mare aménagée
- ★ Couloir d'accès au lac
- Eau
- Végétation aquatique
- Périmètres irrigués (SAED)
- Cultures de canne à sucre
- Cultures de patate douce
- Jachère (suite à la culture de Patate Douce)
- Cultures maraichères
- Cultures vivrières
- Steppe arbustive
- Forêt
- Zone urbaine

Keur Commune

## Explications

- lycée
- Hôpital
- Police
- SAPEUR Pompier
- Stade
- Terrain de basket
- Internet
- Bureau Poste
- Bureau SENELEC
- SONATEL
- Gendarm K.M.S - Richard Toll
- K.M.S - Mbar - Touba (Ran-dang)
- Usine de transformation légumes
- Usine laitière
- Usine Bio-carburant
- Ouverture de la radio à un rayon de 90 à 150 km